


**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ СПЕЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ І ПСИХОЛОГІЇ  
ІМЕНІ МИКОЛИ ЯРМАЧЕНКА**

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор Інституту спеціальної  
педагогіки і психології імені Миколи  
Ярмаченка НАПН України  
  
Лєся ПРОХОРЕНКО

Розглянуто та затверджено  
на засіданні Вченої ради Інституту  
спеціальної педагогіки і психології  
імені Миколи Ярмаченка НАПН  
України  
протокол від 15.04.2023 № 3  
учений секретар

  
Наталія БАТАШЕВА

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОЛІТИКУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
в Інституті спеціальної педагогіки і психології  
імені Миколи Ярмаченка НАПН України**

Київ – 20 23

# **НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ**

## **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про академічну доброчесність в Інституті спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України (далі – Положення) закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та етики академічних взаємовідносин в Інституті спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України (далі - Інститут).

1.2. Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів Інституту.

1.3. Положення спрямоване на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Інституту (освітній, науковій, організаційній тощо), утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності.

1.4. Забезпечення академічної доброчесності в Інституті базується на принципах верховенства права, демократизму, законності, справедливості, толерантності, наукової сумлінності, професіоналізму, партнерства і взаємодопомоги, взаємоповаги і довіри, відкритості й прозорості, відповідальності, рівності і гендерності.

1.5. Усі наукові, науково-педагогічні працівники та здобувачі Інституту підписують Декларацію про академічну доброчесність і зобов'язуються її дотримуватися.

1.5. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту Інституту і є для неї обов'язковою до виконання.

## **1. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

1.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень (Частина 4 Статті 42 Закону України «Про освіту»).

1.2. Частина 4 Статті 42 Закону України «Про освіту» визначає такі основні види порушень академічної доброчесності:

1.2.1. Академічний плагіат – «оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів

власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства».

1.2.2. Самоплагіат – «оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів».

1.2.3. Фабрикація – «вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях».

1.2.4. Фальсифікація – «свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень».

1.2.5. Списування – «виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання».

1.2.6. Обман – «надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування».

1.2.7. Хабарництво – «надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пілґ чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі».

1.2.8. Необ'єктивне оцінювання – «свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти».

1.2.9. Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

1.2.10. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

1.3. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та наукові працівники Інституту можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

1.3.1. Відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

1.3.2. Позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

1.3.3. Відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

1.3.4. Позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

1.4. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти Інституту можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

1.4.1. Повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо).

1.4.2. Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.

1.4.3. Відрахування із закладу освіти;

1.4.4. Позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

## **2. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1. Дотримання академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти Інституту передбачає:

3.1.1. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

3.1.2. Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

3.1.3. Надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність.

3.1.4. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти.

3.1.5. Об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.1.6. Взаємоповагу всіх учасників освітнього процесу та академічної спільноти Інституту, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, віросповідання, філософських переконань, соціального стану та інших ознак.

3.1.7. Уникнення дій на основі приватного інтересу та конфлікту інтересів.

3.1.8. Виключення із практики академічної діяльності проявів хабарництва за отримання будь-яких переваг у освітній або дослідницькій діяльності.

3.1.9. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.

3.1.10. Сповідання Адміністрації Інституту у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які є незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

3.2. Норми та правила академічної доброчесності наукових, педагогічних, науково-педагогічних працівників:

3.2.1. Поважати права та свободи здобувачів освіти і колег відповідно до українських та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики.

3.2.2. Бути носієм моралі, її виразником і захисником, прикладом високої культури, професійної майстерності й здорового способу життя.

3.2.3. Сповідувати принципи академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідницькій діяльності.

3.2.4. Діяти відкрито і прозоро у всіх сферах інститутського життя.

3.2.5. Постійно працювати над підвищенням свого професійного, інтелектуального, культурного рівня, проявляти ініціативу, відповідальне

ставлення та творчий підхід до виконання службових обов'язків, передавати свій досвід колегам.

3.2.6. Зміцнювати культуру наукової сумлінності у всіх видах наукової діяльності, дотримуючись етичних норм. Усвідомлювати відповідальність за виникнення небезпеки для окремої людини, суспільства, економіки або природи, яку може заподіяти застосування неперевірених нових наукових знань.

3.2.7. Забезпечувати бездоганну чесність та прозорість на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату, само плагіату, фабрикавання та фальшування даних.

3.2.8. Практикувати інноваційні педагогічні технології, спрямовані на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток активного інтелекту й соціальної корисності особистості.

3.2.9. Науково обґрунтовувати використання віртуальних технологій в освітньому процесі, не допускати проявів шкідливого впливу на свідомість людини, експлуатації її інтелекту, підміни істинного знання віртуальним захопленням.

3.2.10. Формувати гнучкі науково-освітні програми й курси, адаптовані у середовище сучасних інформаційно-комунікаційних технологій і бізнес-практик, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики.

3.2.11. Сумлінно проводити на високому професійному рівні кожне заняття, не допускати безпринципності в освітньому процесі, дотримуючись педагогічного такту. Формувати на заняттях дух взаємного порозуміння та доброзичливості.

3.2.12. Об'єктивно оцінювати знання здобувачів освіти, не допускаючи особистої неприязні, впливу родини, друзів чи службових осіб.

3.2.13. Поважати думку колег, здобувачів освіти і підтримувати їхні пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот. Підтримувати здобувачів освіти у наукових починаннях і сприяти розкриттю їх наукового потенціалу.

3.2.14. Не створювати здобувачам освіти на заняттях чи іспитах сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання іспитів, заліків, захистів кваліфікованих робіт.

3.2.15. Проводити просвітницьку роботу, виховувати сучасних професіоналів на засадах гуманізму, плюралізму та патріотизму.

3.3. Норми та правила академічної доброчесності здобувачів освіти:

3.3.1. Гідно нести звання здобувачів ступеня доктора філософії на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти Інституту, представляти свою наукову установу, захищати її честь і сприяти створенню її позитивного іміджу.

3.3.2. Сповідувати принципи академічної свободи, інтелектуальної самостійності та відповідальності. Ініціювати пропозиції, спрямовані на удосконалення науково-дослідної роботи, гуманізацію навчального процесу та організацію внутрішнього життя академічної спільноти

3.3.3. Підтверджувати свій рівень сумлінності у всьому освітньому процесі: виконувати графік навчального процесу, своєчасно складати заліки та іспити.

3.3.4. Не допускати проявів академічної нечесності: прохання про сприяння, надання або отримання допомоги від третіх осіб під час складання будь-якого виду підсумкового контролю; наклепи на інших здобувачів освіти та викладачів; використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної чи вищої оцінки; списування під час написання модуля, складання заліку, іспиту.

3.3.5. Не пропонувати неправомірну винагороду викладачам при оцінюванні результатів виконаних завдань тощо.

3.3.6. Сповідувати культуру наукової сумлінності під час здійснення всіх видів наукової діяльності, не допускати плагіату в наукових працях.

3.3.7. Не здійснювати самовільно аудіо чи відеозапису освітніх лекцій.

3.3.8. Поважати викладача як людину, особистість, педагога і співпрацювати для утвердження академічних чеснот, розвитку науково-освітніх новацій і захисту суспільної моралі.

3.3.9. Розвивати в собі лідерські якості, вміння працювати в команді та духовно-інформаційну мобільність.

3.3.10. Дотримуватись культури поведінки й спілкування, відстоювати морально-етичні принципи і стандарти, цивілізовані підходи і норми світосприйняття.

3.3.11. Створювати і підтримувати сприятливий морально-психологічний клімат у освітньому середовищі, бути толерантним.

3.3.12. Проявляти активну життєву позицію; бути ініціативним у всіх сферах життя академічної спільноти Інституту.

3.3.13. Бережливо ставитися до майна Інституту та його інфраструктури.

### **3. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1. Метою виконання норм цього Положення в Інституті створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія).

3.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення цього Положення та надавати пропозиції Адміністрації Інституту щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів Інституту.

3.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України, іншими нормативними актами Інституту та цим Положенням.

3.4. Склад Комісії затверджується наказом директора Інституту за поданням рішення вченої ради Інституту. Строк повноважень Комісії становить 4 роки.

3.5. Склад Комісії становить 8 осіб, які є моральними авторитетами Інституту упродовж тривалої наукової діяльності в Інституті. У випадку необхідності до складу Комісії залучаються інші представники академічної спільноти, які володіють необхідними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення.

3.6. До Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, внесення пропозицій або доповнень може звернутися будь-який працівник Інституту або здобувач освіти.

3.7. Комісія зі свого складу обирає секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

3.8. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові та позачергові, що скликаються за необхідності вирішення нагальних питань.

3.9. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

3.10. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар.

3.11. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (*П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, особистий підпис*). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

3.12. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення вказаних положень про академічну доброчесність.

3.13. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення норм цього Положення. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються директору для прийняття рішення щодо подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

3.14. Повноваження Комісії:

3.14.1. Одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

3.14.2. Залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

3.14.3. Проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;

3.14.4. Ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;

3.14.5. Готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Інституту;

3.14.6. Надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення;

3.14.7. Інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Інституту.

#### **4. АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

5.1. Науковий, науково-педагогічний працівник або здобувач освіти Інституту, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії Інституту з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія). Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

5.2. Подання апеляційної скарги:

5.2.1. Апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Апеляційної комісії Інституту з питань академічної доброчесності.

5.2.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження; профіль підготовки, рік навчання, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.

5.2.3. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

5.3.4. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом двох робочих днів від дня її подання.

5.3. Склад Апеляційної комісії затверджується наказом директора Інституту за поданням рішення вченої ради Інституту. Строк повноважень Комісії становить 4 роки.

5.4. Склад Апеляційної комісії становить 6 осіб, які є моральними авторитетами Інституту упродовж тривалої наукової діяльності в Інституті. У випадку необхідності до складу Комісії залучаються інші представники академічної спільноти, які володіють необхідними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення.



5.5. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

5.6. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

5.7. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти, який, подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду здобувача освіти та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

5.8. Рішення Апеляційної комісії ухвалюються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.

5.9. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвалити одне із таких рішень:

5.9.1. Задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

5.9.2. Змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

5.9.3. Відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

5.10. Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

5.11. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається науковому, науково-педагогічному працівнику або здобувачу освіти, який подав скаргу та (або) його представнику.

## **5. ЗАХОДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

6.1. Для попередження порушень академічної доброчесності в освітній та/або науковій діяльності здобувачів освіти та/або науково-педагогічних працівників використовується наступний комплекс профілактичних заходів:

6.1.1. Обов'язкове інформування/пропагування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання принципів та норм академічної доброчесності, професійної етики.

6.1.2. Ознайомлення всіх учасників освітнього процесу із нормами цього Положення.

6.1.3. Розповсюдження методичних просвітницьких матеріалів.

6.1.4. Залучення Ради молодих вчених Інституту до пропагування принципів академічної доброчесності.

6.1.5. Проведення для учасників освітнього процесу циклу тренінгів з основ академічного письма, етики та доброчесності, із захисту прав інтелектуальної власності та трансферу технологій, з проектно-орієнтованої діяльності в науковій діяльності.

## **6. ПОЛІТИКА АНТИПЛАГІАТУ**

6.1. Під антиплагіатною системою розуміється система, що провадиться Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат» (далі – ТОВ «Плагіат») для порівняння змісту документів, зокрема комп'ютерна програма, що виконує порівняння, комп'ютерна програма, що керує базами даних, а також бази даних і дисковий простір, що використовуються цими комп'ютерними програмами.

6.2. Антиплагіатна система визначає процедуру і принципи запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України (далі – Інститут) на основі програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua.

6.3. Під академічним плагіатом розуміється дослівне відтворення чи копіювання тексту без чіткого його виокремлення та посилання на джерело, а також перефразування частин тексту інших авторів зі зміною порядку слів або наслідування структури їх аргументації без посилання на джерело.

6.4. Процедура антиплагіату передбачає перевірку всіх наукових робіт (далі – робота) здобувачів, що завершується висновком (протоколом аналізу звіту подібності) комісії з питань академічної доброчесності, створеної наказом директора. Результат перевірки є важливою умовою допуску наукової роботи (прийняття – для дисертацій) до захисту та/або друку. Процедура перевірки для здобувачів Інституту виконується за рахунок коштів наукової установи.

6.5. Процедура антиплагіату передбачає також перевірку рукописів видань, планових робіт, наукових статей та інших документів (робіт) відповідно до потреб Інституту, що завершується висновком (протоколом аналізу звіту подібності) комісії з питань академічної доброчесності, створеної наказом директора.

6.6. Інститут може здійснювати процедуру антиплагіату на договірній основі для перевірки інших документів (наукових робіт) осіб, які звернулись із заявою. При такій перевірці протокол аналізу звіту подібності роботи комісією з академічної доброчесності не надається.

6.7. Питання, що виникають стосовно процедури антиплагіату, обговорюються на колегіальному рівні між компетентними особами Інституту і представниками ТОВ «Плагіат».

6.8. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, має бути поданий у спеціалізовану вчену раду у роздрукованому та електронному форматі DOC (Microsoft Word) і PDF (Adobe Acrobat Reader) за

1 (один) місяць до дати захисту.

6.9. Друкована та електронна версії роботи мають бути ідентичними. Це підтверджує автор роботи у заяві, що додається. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує спеціалізована вчена рада.

6.10. Вчений секретар спецради (або вчений секретар Інституту) передає електронний варіант роботи Супервізору з академічної доброчесності (далі – супервізор) для завантаження її в StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua.

6.11. Супервізора з академічної доброчесності, що відповідає за роботу з StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua в Інституті призначає директор Інституту. Супервізор є контактною особою між Інститутом і ТОВ «Плагіат» з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи.

6.12. Супервізор з академічної доброчесності має обліковий запис, що створюється компетентним працівником ТОВ «Плагіат».

6.13. Для кожної наукової роботи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua формує звіт подібності.

6.14. Упродовж 24 годин на підставі звіту подібності Супервізор готує бланк протоколу аналізу звіту подібності щодо оригінальності наукової роботи (Додаток 5).

6.15. Перевірена робота аналізується з урахуванням рекомендацій від StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua, що викладені в інструкції для інтерпретації звіту подібності в антиплагіатній системі.

6.16. Перевірена робота має відповідати таким критеріям як:

6.16.1. Робота не містить запозичень більше 30% 1-го коефіцієнту,

6.16.2. Робота не містить запозичень більше 5% 2-го коефіцієнту,

6.16.3. Всі цитати правильно позначені

6.16.4. Всі цитати правильно відображені в списку літератури.

7.16.4. Робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту (білих пропусків) і т.д.

Понад 85% текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.

6.17. Комісія з питань академічної доброчесності, яка оцінює звіт подібності наукової роботи має бути викладена протягом двох робочих днів з дня отримання звіту подібності. Комісія заповнює підготовлений бланк протоколу аналізу звіту подібності де заповнює всі структурні елементи результатів звіту подібності, робить висновок щодо результатів перевірки роботи, а також вказує (за наявності) на проблемні питання, які потребують доопрацювання. Якщо наукова робота, звіт подібності та протокол аналізу звіту подібності прийняті, робота допускається до захисту і процедура антиплагіату завершується.

6.18. У випадку, якщо за протоколом аналізу звіту подібності робота потребує доопрацювання, то після доопрацювання вказаних проблемних моментів робота повторно проходить процедуру антиплагіату за кошти автора.

6.19. Якщо після повторної перевірки у роботі буде виявлено плагіат, Інститут застосовує заходи згідно з чинним законодавством.

6.20. Усі роботи, допущені (прийняті) до захисту, протягом 24 годин після захисту будуть введені Адміністратором у базу даних StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua.

6.21. Здобувачі, які не згодні з результатом перевірки на плагіат, можуть

протягом двох робочих днів після оголошення рішення щодо роботи подати апеляцію до апеляційної Комісії (див. пункт Апеляційна комісія з питань академічної доброчесності)

6.22. Усі заходи, що стосуються дисциплінарних процедур, Інститут проводить відповідно до чинного законодавства України.

6.23. Процедура антиплагіату охоплює перевірку рефератів, наукових статей, видань або інших документів. Вказані в цьому пункті документи (роботи) можуть перевірятися на плагіат відповідно до встановленої процедури антиплагіату з упушенням терміну подання. В цьому випадку процедура завершується рекомендацією до друку та / або поширення через мережу Інтернет.

6.24. Вартість оплати перевірки роботи в антиплагіатній системі на договірній основі визначається окремим кошторисом надання платної послуги (проведення науково-технічної експертизи).

## **7. ПОЛІТИКА КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ**

7.1. Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України позиціонує себе як сучасний відкритий освітньо-науковий, полікультурний, інформаційний простір у відповідності до законодавства України, загальнолюдських цінностей, корпоративних принципів поведінки та управління, Статуту та інших нормативних документів Інституту.

7.2. Кодекс корпоративної культури (далі – Кодекс) покликаний ефективно забезпечити права та інтереси всіх учасників освітнього процесу у Інституті спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України (далі – Інститут), справедливе ставлення до кожного з них, прозорість прийняття рішень, професійну та етичну відповідальність кожного члена колективу, інформаційну відкритість та дієвий розвиток норм ділової етики.

7.3. Кожен член колективу, який добровільно підписує декларацію про дотримання Кодексу, усвідомлює нагальну необхідність зміцнення взаємної довіри у колективі та залучення кожного представника колективу до напрацювання, обговорення і втілення у повсякденну діяльність ефективних механізмів розвитку Інституту.

7.4. Кодекс закладає основи практичного втілення найвищих стандартів корпоративної етики, корпоративного управління та корпоративної відповідальності в Інституті і поширюється на всіх, наукових, науково-педагогічних та інших співробітників, а також всіх здобувачів освіти в Інституті, які керуються ним із метою пропагування корпоративної системи цінностей та забезпечення реальних гуманістичних змін у сегменті науки і освіти України, демократизації її стандартів, а також задля напрацювання іміджевих здобутків Інституту як інтелектуальної корпорації.

7.5. Завдання Кодексу:

7.5.1. Закріплення корпоративних цінностей Інституту.

7.5.2. Забезпечення усвідомлення всіма науковими, науково-педагогічними, та іншими співробітниками, здобувачами освіти персональної відповідальності за виконання своїх безпосередніх обов'язків та підсилення ролі кожного у реалізації напрямів розвитку Інституту.

7.5.3. Стимулювання персональної, проєктної або колективної реалізованої ініціативи, спрямованої на розвиток Інституту.

7.6. Основні принципи:

7.6.1. Забезпечення рівності прав та врахування законних інтересів усіх співробітників та здобувачів освіти в Інституті.

7.6.2. Забезпечення максимальної інформаційної прозорості діяльності керівних органів і структур усіх рівнів, їхньої підзвітності колективу, громадського контролю за управлінською діяльністю, законністю рішень та ефективністю платформ їх реалізації.

7.6.3. Стратегічне планування розвитку Інституту з урахуванням постійного нарощування усіх його ресурсів.

7.6.4. Прийняття та неухильне дотримання принципів академічної доброчесності. Невід'ємною частиною дотримання Кодексу корпоративної культури є підписання працівниками та здобувачами освіти Інституту декларації про академічну доброчесність.

7.6.5. Поглиблення взаєморозуміння в колективі, довіри до Інституту в зовнішньому освітньому та гуманітарному просторі і забезпечення завдяки цьому додаткових конкурентних переваг.

7.6.6. Гармонізація взаємовідносин усередині колективу Інституту, узагальнення та пропагування практики та яскравих прикладів співпраці, взаємодії, командної роботи, спрямованих на втілення у повсякденну працю цінностей Інституту.

7.6.7. Постійні саморозвиток та самовдосконалення кожного представника інститутського колективу, спрямовані як на особистісну реалізацію, так і на закріплення престижу Інституту як сучасної прогресивної освітньо-наукової корпорації;

7.6.8. Готовність ділитися своїми здобутками на теренах корпоративної культури, корпоративного управління та лідерства-служіння з зацікавленими освітніми установами, фізичними і юридичними особами, громадськими організаціями, проєктними програмами.

7.6.9. Конкретні механізми запобігання та протидії корупції, расової та гендерної дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, та іншим проявам неетичної поведінки, в рівній мірі доступні для всіх учасників освітнього процесу.

8.6.10 Доступність належної психологічної підтримки всіх учасників освітнього процесу, що забезпечується Психологічним консультативно-тренінговим центром, який діє при Інституті.

8.6.11. Моральне і матеріальне стимулювання унікальних результатів роботи окремих працівників, докторантів, аспірантів (а також ініціативних груп, проєктних колективів, підрозділів тощо), якщо ці результати працюють як на стратегічний, так і на іміджевий розвиток Інституту.

7.7. Забезпечення дотримання основних принципів:

7.7.1. У всіх рішеннях, які ми приймаємо, та в усіх реалізованих нами діях ми як корпорація прагнемо відповідати найвищим стандартам професійної етики, дотримуватися законів, а також норм і правил, обговорених і встановлених у колективі.

7.7.2. Ми сприяємо кожному у реалізації його потенціалу, створюючи відповідні умови, водночас висуваємо до кожного прозорі вимоги, якими

передбачені: сумлінне виконання безпосередніх посадових обов'язків; підвищення кваліфікації; матеріальне і моральне стимулювання, обумовлені загальноінститутським рейтингом та особистим внеском кожної людини у розбудову Інституту.

7.7.3. Наші взаємини у колективі між викладачами, співробітниками, докторантами, аспірантами, слухачами, а також з діловими партнерами, освітянами ґрунтуються на: дотриманні прав і свобод кожної людини; свободі у реалізації академічних прав; взаємній довірі, яка стимулюватиме кожного до відкритої і чесною праці та самореалізації у всьому різноманітті особистостей; духовності як внутрішньому імперативі освіченої людини ХХІ століття; відповідальності та підтримці конструктивної ініціативи кожного; професіоналізмі, який вважаємо запорукою корпоративного успіху; громадянській ідентичності, покликаний стверджувати систему цінностей держави Україна.

7.7.4. Усі ланки управлінського процесу в Інституті підзвітні його колективу відповідно до чинного законодавства України, статутних документів та моделі корпоративного управління.

7.7.5. Ми прагнемо максимальної відкритості у ділових стосунках, управлінських рішеннях, колегіальних обговореннях.

7.7.6. Ми відкриті до чесною і принциповою критики на засадах ділової етики і не допускаємо особистих образ, неконструктивних випадів на адресу будь-кого у колективі, а критикуючи, обов'язково пропонуємо шляхи оптимізації тих дій і процесів, які можна вдосконалити. У разі неетичною поведінки обговорюється та приймається зважене колегіальне рішення.

7.7.7. Ми не допускаємо дій і ситуацій, які можуть завдати шкоди діловій репутації, іміджу, іншим матеріальним або нематеріальним інтересам корпорації.

7.7.8. Ми не поширюємо будь-яку інформацію, що завдає шкоди Інституту, і несемо персональну відповідальність за зміст розміщеною нами інформації про Інститут у публічно доступних ресурсах, включаючи соціальні мережі та інноваційні медіа.

7.7.9. Ми визнаємо академічну доброчесність і сповідуємо її у роботі, навчанні, науково-дослідній і практичній діяльності.

## 7.8. Прикінцеві положення

7.8.1. Частини і пункти Кодексу приймаються, змінюються та доповнюються Зібранням трудового колективу Інститут за поданням Вченою ради Інституту, структурних підрозділів, органів самоврядування або за персональними поданнями від членів трудового колективу та осіб, що навчаються.

## 8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту Інституту і є для неї обов'язковою до виконання.

8.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора Інституту за рішенням Вченою ради Інституту. У такому ж порядку Положення скасовується.

8.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

#### НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ:

1. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VII (редакція від 01.01.2021) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
2. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 №1556- VII (редакція від 25.09.2020) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
3. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти: лист МОН України від 23.10.2018 №1/9-650 <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>
4. Рекомендації щодо запобігання академічному плагиату та його виявлення наукових роботах: лист МОН України від 15.08.2018 № 1/11-8681 <https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instrukt-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>
5. До питання уникнення проблем і помилок забезпечення академічної доброчесності: лист МОН України від 20.05.2020 №1/9-263 <https://mon.gov.ua/ua/npa/do-pitannya-uniknennya-problem-i-pomilok-u-praktikah-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrochesnosti>
6. Про планування дисертацій: лист МОН України від 11.06.2020 №1/9-318 <https://mon.gov.ua/storage/app/media/atestatsiya-kadriv-vyshchoi-kvalifikatsii/2020/06/zvo-ta-naukovikh-ustanov.pdf>

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

наукового працівника / викладача освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України

Я, \_\_\_\_\_  
прізвище, ім'я по батькові (повністю)

\_\_\_\_\_  
науковий ступінь, вчене звання (повністю)

\_\_\_\_\_  
посада (повністю)

**ЗАЯВЛЯЮ**, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись стратегії, місії, цінностей, корпоративної культури, положення та інших нормативних документів Інституту; найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності. Буду дотримуватись зазначених в Положенні про політику академічної доброчесності в Інституті спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності, а також загальних положень політики академічної доброчесності Інституту.
- надавати достовірну інформацію про свою діяльність, а також об'єктивно та неупереджено виконувати свої посадові обов'язки, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.
- використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних, не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела)
- сприяти створенню дієвих механізмів упровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах Інституту, популяризувати ці принципи серед здобувачів, наукових співробітників та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання службових обов'язків;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку здобувачів, наукових співробітників та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання моїх посадових обов'язків;
- не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Інституту;
- дотримуватись етики академічних взаємовідносин та корпоративної культури в Інституті;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам.

**УСВІДОМЛЮЮ**, що відповідно до чинного законодавства України нестиму академічну та/або інші види відповідальності, що можуть бути застосовані до мене як заходи дисциплінарного характеру за порушення політики академічної доброчесності Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України.

дата \_\_\_\_\_

підпис \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
прізвище, ініціали



**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

здобувача ступеня доктора філософії / доктора наук  
Інституту спеціальної педагогіки і психології імені  
Миколи Ярмаченка НАПН України

Я, \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я по батькові (повністю)

**ЗАЯВЛЯЮ**, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись стратегії, місії, цінностей, корпоративної культури, положення та інших нормативних документів Інституту; найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності. Буду дотримуватись зазначених в Положенні про політику академічної доброчесності в Інституті спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності, а також загальних положень політики академічної доброчесності Інституту.
- надавати достовірну інформацію про свою діяльність, а також об'єктивно та неупереджено виконувати свої обов'язки як здобувача, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.
- використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних, не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела)
- сприяти створенню дієвих механізмів упровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах Інституту, популяризувати ці принципи серед інших здобувачів, наукових співробітників та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час освітнього процесу;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку інших здобувачів, наукових співробітників та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час проходження освітнього процесу;
- не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї дисертаційної роботи та освітнього процесу і завдає шкоди колегам та репутації Інституту.
- дотримуватись етики академічних взаємовідносин та корпоративної культури в Інституті.
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам.

**УСВІДОМЛЮЮ**, що відповідно до чинного законодавства України нестиму академічну та/або інші види відповідальності, що можуть бути застосовані до мене як заходи дисциплінарного характеру за порушення політики академічної доброчесності Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України.

дата \_\_\_\_\_

підпис \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

прізвище, ініціали

### Додаток 3

*Директору Інституту  
спеціальної педагогіки і психології  
імені Миколи Ярмаченка НАПН України*

---

*Науковий ступінь, вчене звання,  
Місце роботи, посада  
Прізвище, ім'я по батькові*

---

### **ЗАЯВА**

Прошу Вас надати мені змогу перевірити мою наукову роботу (*вказати назву роботи, вид роботи*) у антиплагіатній системі StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua через аккаунт Вашої наукової установи на платній основі.

---

*дата*

---

*підпис та ініціали*

Голові спеціалізованої вченої ради

---

здобувача наукового ступеня  
кандидат / доктор філософії / доктор  
педагогічних наук / психологічних наук

---

### ЗАЯВА

Я, \_\_\_\_\_ ознайомлений(а) з правилами Положення про академічну доброчесність в Інституті спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України, про використання антиплагіатної системи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua із виявлення текстових запозичень у наукових роботах оповіщений(а) та надаю свою згоду на перевірку, аналіз та збереження моєї роботи в Базі даних StrikePlagiarism.com аккаунту Інституту виключно для виявлення текстових запозичень в інших наукових матеріалах, які будуть перевірятися. Робота для перевірки надається в електронному та друкованому варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

\_\_\_\_\_

*дата*

\_\_\_\_\_

*підпис та ініціали*



**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ СПЕЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ І ПСИХОЛОГІЇ  
ІМЕНІ МИКОЛИ ЯРМАЧЕНКА**

м. Київ, 04060, вул. М. Берлінського, 9, 440-42-92, [isenaesu@gmail.com](mailto:isenaesu@gmail.com); <http://ispukr.org.ua>

від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ р.

### ПРОТОКОЛ АНАЛІЗУ ЗВІТУ ПОДІБНОСТІ

Звіт подібності згенерований антиплагіатною системою StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua із виявлення і запобігання академічного плагіату (відповідно до пункту про політику антиплагіату положення Інституту про політику академічної доброчесності) у дисертації на здобуття наукового ступеня \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_  
Прізвище, ім'я, по батькові на тему: « \_\_\_\_\_ » [ID: вказується номер]

**виявлено:**

<b>I. Значення коефіцієнтів (y%)</b>	Значення 1-го коефіцієнту подібності	
	Значення 2-го коефіцієнту подібності	
<b>II. Рівень модифікації тексту</b> <i>виявлено / не виявлено</i>	Символи з інших алфавітів	
	Інтервали	
	Мікропробіли	
	Білі знаки	
<b>III. Рівень активних списків</b> <i>запозичень (y %)</i>	З Інтернету	
	З програми обміну базами даних	
	З внутрішньої бази даних	
	З бази даних RefBooks	
	10 найдовших фрагментів (фраз)	

За результатами аналізу звіту подібності дисертаційне дослідження

- ✓ Робота може бути рекомендована до захисту
- ✓ Робота може бути рекомендована до захисту після доопрацювання та повторній перевірці
- ✓ Робота не може бути рекомендована до захисту і потребує суттєвого доопрацювання та повторній перевірці

Згенерований звіт подібності додається на \_\_\_\_\_ аркушах.

Комісія з академічної доброчесності:

\_\_\_\_\_ підпис / прізвище та ініціали

\_\_\_\_\_ підпис / прізвище та ініціали

\_\_\_\_\_ підпис / прізвище та ініціали



**StrikePlagiarism.com**

ORIGINALITY IS A VALUE

**ІНСТРУКЦІЯ ДЛЯ  
ІНТЕРПРЕТАЦІ  
ЗВІТУ ПОДІБНОСТІ У  
АНТИПЛАГІАТНІЙ СИСТЕМІ**

ТОВ «Пларіат»  
Львів, вул. Промислова 45, 79024

тел. +38 089 250 08 97  
факс. +38 073 018 91 33

[www.strikeplagiarism.com](http://www.strikeplagiarism.com)  
mail: [ukraine@strikeplagiarism.com](mailto:ukraine@strikeplagiarism.com)

## Звіт Подібності:

- ✓ полегшує оцінку незалежного досліджуваного тексту;
- ✓ вказує на кількість запозичених фрагментів і дає їх джерело.

### I. Функціональність Звіту Подібності

- генерує коефіцієнти подібності, які визначають відсоток запозичень, знайдених в аналізованому документі;
- відзначає фрагменти, ідентичні текстам, знайденим у порівняльних базах даних;
- представляє 10 найдовших виявлених у документі запозичень у вигляді списку найдовших фрагментів;
- виділяє запозичення, виявлені в документі, відповідно до джерел подібності та порівняльних баз даних, в яких вони були знайдені (база даних місцевих університетів, база даних текстів, зібраних у програмі обміну базами даних, база даних RefBooks, база даних правових актів (DLA) та глобальних Інтернет ресурсів);
- дозволяє розміковувати (виділяючи синім) вибране джерело запозичень;
- визначає ступінь подібності до конкретного джерела подібності, вираженого в:
  - кількості слів, спільних для обох текстів;
  - кількості фрагментів, в яких вони були представлені в аналізованому тексті;
  - відсотковий коефіцієнт подібності аналізованого документа до джерела.
- дозволяє переміщатися по документу, що полегшує його аналіз.

### II. Коефіцієнти Подібності

- ✓ визначити, в якому відсотку документ складається з фрагментів, ідентичних тим, які виявлені в інших текстах,
- ✓ виразити відношення кількості слів, знайдених в інших текстах, до загальної кількості слів у розглянутому документі.

ЗАГОЛОВОК  
 TEST\_FANCY.DOCX  
 АБОР:  
 Іван Тарасович

Повний  
 звіт

### Рівень запозичень

Значення рівня запозичень (коефіцієнта подібності) вказує на частину аналізованого документа, у якій знайдено схожість з базами даних правових актів, бази даних університету, бази даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком бази даних правових актів), знайдених у Базі даних правових актів).



**Значення коефіцієнта подібності 1 (КП1)** визначає, яка частина документів містить фразу 5 слів або більше, знайдену в базі даних університету, базі даних програми обміну базами даних, базі даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком бази даних правових актів, знайдених у Базі даних правових актів). Коефіцієнт подібності 1 використовується насамперед для вивчення мовної незалежності автора документа.

**Значення коефіцієнта подібності 2 (КП2)** визначає, яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базах даних, згаданих вище (за винятком бази даних правових актів). Через довжину виявлених фраз, показник подібності 2 є кращим інструментом для виявлення несанкціонованих запозичень.

**Коефіцієнт подібності DLA (КП DLA)** вказує відсоток аналізованого документа, який формується виключно з фраз 8 або більше слів, які знаходяться в Базі даних правових актів.

### III. Активний список запозичень

Активний перелік запозичень дозволяє швидко проаналізувати основні джерела запозичень в тексті і просту навігацію на знайдених відзначених фрагментах.

**Активні списки запозичень**

Процентне значення вказує на частину документів, що містять запозичення, знайдені в джерелі. Процентне значення не порівнюється з процентним вказівником, розрахованим за всіма джерелами. Дані вказані в таблиці, де перші стовпчикова таблиця показує загальний список запозичень, а другий стовпчик показує частку запозичень в джерелі.

- 22 кофіндації (11,78 %)
- 2 бази даних (0,54 %)
- 3 бази даних (0,03 %)
- 1 програма обміну базами даних (0,00 %)
- 3 інтернети (14,67 %)

**Зміст пошуку - позначення запозичень**

Важливо звернути увагу на те, що вміст звіту про подібність, який генерується системою, не є гарантією того, що всі запозичення були правильно позначені.

Процентне значення для конкретного запису в списку вказує, яка частина аналізованих документів ідентична вказаному джерелу.

### III. Зміст звіту подібності

Фрагменти, ідентифіковані як подібні будуть відзначені у Звіті кольорами відповідно до міток походження запозичень. Кольори, що відображаються в змісті звіту про подібність:

- зелений** - фрагменти з Інтернет-ресурсів;
- червоний** - фрагменти з домашньої бази даних та з програми обміну базами даних.

*Програма обміну базами даних - опція системи Plagiat, яка дозволяє отримати доступ до бази даних документів інших установ, які беруть участь у програмі, що дозволяє розширити джерела аналізу антиплагіатства.*

*Членство в програмі обміну базами даних є результатом положень ліцензійної угоди. Якщо Ви зацікавлені в приєднанні до програми, зверніться до відділу обслуговування*



клієнта, щоб підготувати додаток до контракту та отримати додаткову інформацію.

- **помаранчевий** - фрагменти з ресурсів бази даних RefBooks.

RefBooks - база даних публікацій і текстів з усіх галузей науки і культури, створених компанією Plagiat.pl, що є основою для перевірок, які виконуються системою Strikerplagiarism. Вона складається з безлічі збірок текстів, наданих авторами та видавцями виключно з метою аналізу на антиплагіат.

В даний час вона містить майже 4 мільйони текстів, захищених авторським правом, переважно на польській та англійській мовах. Завдяки співпраці з видавництвами Wolters Kluwer SA, Termedia і Paperity.org, база даних містить останні книги, журнали та наукові статті, доступні як у традиційній моделі, так і на основі відкритих ліцензій (так званий відкритий доступ) і бази даних arXiv.org. Він також містить колекції текстів багатьох дрібних видавців і авторів.

- **Синій колір фону** - фрагменти, знайдені в документах з бази даних правових актів (DLA).

Аналізовані тексти також порівнюються з польськими правовими актами Wolters Kluwer SA, що дозволяє відрізнити їх від інших видів записів, оскільки нормативні акти не захищені авторським правом.

- **Жовтий колір фону** - символи з нелатинського алфавіту, які можуть вказувати на спроби приховати записи.

Оповідення - інформація, включена в Звіт Подібності, що вказує на виникнення символів з нелатинських алфавітів у розглянутому документі. Функція оповіщення полягає в тому, щоб приділити особливу увагу координатора щодо законності використання зазначених символів, присутність яких може вказувати на спробу фальсифікації значень коефіцієнтів у звіті про подібність.

Що треба знати при користуванні газом в побуті :

- газеві прилади зберігати в чистоті, не допускаючи до них малолітніх дітей, осіб в нетверезому стані, а також тих, хто не пройшов інструктаж ;
- перед включенням газових приладів необхідно провітрити приміщення, а при їх роботі повинна бути відкрита **кватирка або фрамуга** ;

Документи, в яких було виявлено Оповідення, виділені червоним знаком оклику у списку документів, а статистичні дані про події попередження включені до звіту про подібність у розділі "Попередження та сповіщення".

■ тригола

тригола

42

- голубий - фрагменти джерела подібності, вибрані користувачем (з використанням функцій, розташованих у розкривних списках).

Важливо зауважити, що при використанні функцій вибору фрагментів (голубий, червоний, зелений, синій) користувач повинен бути уважним і врахувати, що вибрані фрагменти будуть використані системою для порівняння з джерелом подібності. Якщо ви хочете вибрати фрагмент, який не буде використаний для порівняння, ви можете вибрати його, натиснувши на відповідну функцію вибору фрагментів (голубий, червоний, зелений, синій) у розкривному списку. Якщо ви хочете вибрати фрагмент, який буде використаний для порівняння, ви можете вибрати його, натиснувши на відповідну функцію вибору фрагментів (голубий, червоний, зелений, синій) у розкривному списку. Якщо ви хочете вибрати фрагмент, який буде використаний для порівняння, ви можете вибрати його, натиснувши на відповідну функцію вибору фрагментів (голубий, червоний, зелений, синій) у розкривному списку.

LEGEND

- Blue - Individual Database
- Green - Internet Database
- Blue - legal acts
- Orange - Patents Database

Для відтінки зеленого і червоного використовуються для розрізнення наступних фрагментів, що знаходяться в різних джерелах або в одному джерелі, але в інших місцях.

#### IV. Додаткові функції

За запитом можуть бути включені додаткові функціональні можливості звіту:

##### a. Коефіцієнти цитування

Значення коефіцієнта цитування (КЦ) вказує, яка частина аналізованого документа була включена в лапки (тобто починається і закінчується символом ").

Слід пам'ятати, що система буде вибирати правильно позначені лапки. Система не аналізує легітимність використання фрагментів, охоплених цитатами. З цієї причини цитування, котре не було правильно виділенням, буде пропущеним під час аналізу антиплагіарності. Коефіцієнт цитувань є допоміжним, і при аналізі результатів звіту слід враховувати механічний характер його розрахунку.

##### b. Пропуск бібліографії

Можна пропустити аналіз бібліографії, що міститься в роботі, за умови, що він був представлений у вигляді нумерованого списку, що починається зі слова "Бібліографія".

Наталиї заклопотана сперечатися з ідвідами, хто саме придумав заварювати ароматне листя, щоб скуштувати такий оригінальний чай, як чай, зтім, більшість не залежно від цих країн експерти стикаються перш за все з Подібною, мовляв, це вона – батьківщина даного пива. Тому в Китаї починають традиції вирощувати чай у цій країні налічують не багато, не мало 5 тисяч років.

#### Бібліографія

1. Василь Великий, *Сповіді* / Василь Великий: *Твори святих отців-Давидова*. — Львів : Світоц, 2006. — 307 с. — [Джерело християнського свіду. Догляд як патристики №—У ст., № 14].
2. Корнеліус Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Корнеліус Д. Г. — К.: Ін-т математики, 2006. — 111 с. — [Математика та її застосування] (Прага / Ін-т математики НАН України т. 59).
3. Маток Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Наталя Дмитрівна Маток. — К.: Асамблея діл, кіт: Ін-т *Сіль* (Київський ін-т), 2008. — 313 с. — (Світло України) т. 13.

За ці роки вдалося вивести близько 8 тисяч різновидів напоїв, серед яких найбільш популярні і затребувані у всьому світі. Найпопулярніші плантації розташовані у західній і східній частині провінції Яньцзи, хоча загальною цим бізнесом займаються практично у всіх частинах Китаю. Іншими пунктами вирощують плантації як пам'яток, а окремим переважно це заповідні об'єкти, як інді доводиться планти.

## V. Інтерпретація Звіту Подібності

Для точної інтерпретації Звіту Подібності необхідно зробити наступні кроки:

- ✓ Визначити значення коефіцієнтів подібності (вважається підозрілим, якщо перший коефіцієнт подібності перевищує 50% і якщо другий коефіцієнт подібності перевищує 5%);
- ✓ Дослідити список "Найдовші Ідентифіковані фрагменти" (фрагменти, у яких кількість слів більше 200 вважається підозрілою, тому вони вимагають суворої перевірки; якщо такий фрагмент існує, його слід знайти за допомогою посилання "Відзначити фрагмент" і перевірити, чи цитується він чи ні);
- ✓ Прокрутіть список "Документи, що містять подібні фрагменти", враховуючи особливо документи, що містять фрагменти, які перевищують Коефіцієнт подібності 2 (вони позначені жирним шрифтом). У вас є такі документи, і особливо якщо вони знаходяться у верхній частині списку, ви повинні використовувати посилання "Відзначити фрагмент" і перевірити, чи є вони короткими фразами, розкиданими по всьому документу (в цьому випадку ми можемо розглядати їх як випадкові), або довгі фрагменти тексту, що примикають і відокремлюються лише короткими фразами (така ситуація викликає підозру);
- ✓ Якщо виникнуть будь-які підозри, Звіт Подібності повинен бути відправлений на детальний аналіз, який, на додаток до використання функцій звіту про подібність, представлений у пунктах 1-3, стосується точного аналізу змісту документа, беручи до уваги фрагменти, виявлені системою в інших текстах.

## VI. Основна інформація про інтерпретацію звіту подібності

**Strikeplagiarism.com** є інструментом для перевірки оригінальності перевірених документів. Її метою є визначення точної пропорції можливих подібностей перевіреного тексту у порівнянні зі змістом баз даних і Інтернету.

Система надає вищезгадану інформацію, дозволяючи незалежну оцінку законності запозичень, знайдених у перевіреному документі. Метою системи є не декларувати, чи текст був написаний самостійно чи ні, а надати необхідні матеріали для формування думки щодо його оригінальності. Таким чином, звіт подібності повинен завжди перевірятися компетентною особою. Зокрема, документ не повинен оцінюватися виключно за відсотками коефіцієнтів подібності. Необхідно перевірити вміст документів - якщо цитування позначені, і якщо вони походять з документів, перелічених під посиланням.

**Strikeplagiarism.com** не визначає, який документ був створений першим - той, який аналізується системою, або той, який вважається джерелом. У разі сумнівів, користувач не може встановити, виключно на підставі звіту про подібність, який з документів є оригіналом і який був скопійований. Цей висновок може бути результатом лише детального аналізу обох документів.

Завдяки методам аналізу подібності система також виявить певні фрази, які часто використовуються, такі як: "Як я вже згадував раніше" або "Ми можемо зробити висновок, що". Проте кількість таких фраз у групі запозичень та їх вплив на величину коефіцієнта подібності не повинна перевищувати 50%.

Аналіз, проведений нашою компанією, показує, що коли тексти містять велику кількість фраз, взятих з професійного поля, коефіцієнт подібності значно зростає. Як наслідок, деякі документи можуть отримати відносно високі відсотки, хоча детальний аналіз Звіту про подібність покаже, що він не містить несанкціонованих запозичень. З цієї причини ми ввели другий коефіцієнт подібності. Коефіцієнт подібності 2 визначає більш точний відсоток позик, знайдених в аналізованих документах. Його значення обчислюється як коефіцієнт подібності 1, але він визначає фрази, які мають певну кількість слів, які встановлює університет.

Наша рекомендація для університетів, з якими ми працюємо, - встановити ліміт для коефіцієнта подібності 2 до 25 слів. Також ми рекомендуємо детальний аналіз звітів, які мають коефіцієнт подібності 2 більше 5%. Документи, що перевищують допустимі коефіцієнти подібності відсотків, не можуть автоматично розглядатися як випадки плагіату.

## VII. Контакти:

Якщо у вас виникли проблеми, зверніться до нашого відділу обслуговування клієнтів:

**E-mail: [ukraine@strikeplagiarism.com](mailto:ukraine@strikeplagiarism.com)**

**Тел. +38 073 018 91 33**

**+ 38 089 250 08 97**

ТОВ «Плакрат»  
Львів, вул. Промислова 45, 79034

т.а. +38 089 250 08 97  
факс. +38 073 018 91 33

[www.strikeplagiarism.com](http://www.strikeplagiarism.com)  
mail: [ukraine@strikeplagiarism.com](mailto:ukraine@strikeplagiarism.com)